附件：海南师范大学桂林洋校区户外电子屏项目项目评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分内容** | **分值** | **评分说明和标准** |
| 1 | 投标报价 | 40 | 投标人报价得分＝（有效最低投标报价／该投标人报价）×40（保留2位小数点，第3位四舍五入） |
| 2 | LED设备选型及配置 | 20 | **根据产品选型和配置优劣进行比较评价：**第一档，产品选型先进，功能配置强，技术参数完全达到且部分优于标书要求，得15.01-20分；第二档，产品选型合理，功能配置较好，技术参数满足标书要求，得10.01-15分；第三档，产品选型一般或欠合理，功能配置一般或较差，技术参数低于其他档次产品，得0-10分。 |
| 3 | 钢结构设计方案 | 20 | **根据钢结构设计方案的合理性、完善程度、等进行比较，按优劣进行分档评分：**第一档，设计方案合理，内容详细，配置完善，达到和优于招标要求，得15.01-20分；第二档，设计方案较合理，内容较详细，配置合理，基本达到招标要求，得10.01-15分；第三档，设计方案一般，内容有遗漏，配置欠合理，得0-10分。 |
| 4 | 售后服务承诺及保障体系 | 10 | **根据售后服务、技术支持能力与承诺优劣进行综合比较评价：**第一档，售后服务保障体系及措施完善，技术支持能力强，服务响应快，响应程度高或优于采购需求的，得7.01-10分；第二档，售后服务保障体系及多措施较好，技术支持能力较强，服务响应较快，满足采购需求，得5.01-7分；第三档，售后服务保障体系及措施基本符合招标要求，但技术支持能力和服务响应速度较差或一般，得0-5分。 |
| 5 | 培训 | 5 | **按供应商的培训计划承诺进行打分：**第一档，培训计划及培训内容方面安排合理可行，满足用户要求，得4.01-5分；第二档，培训计划及培训内容方面安排合理可行，满足用户要求，但有不足之处，得3.01-4分；第三档，无培训计划或培训内容方面安排有缺陷，得0-3分。 |
| 6 | 相似业绩 | 5 | 近三年内，每具备1个5万元以上同类建设合同案例，得1分，此项最高得5分。注明：需提供与用户签订的合同复印件。 |
| 合计 | 100 | **评分说明：供应商综合得分为所有评委打分的算术平均值。** |